**プレゼン評価ルーブリック（日付：　　　　　　　　学籍番号：　　　　　　氏名：　　　　　　　　　）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **3点** | **2点** | **1点** | **0点** |
| **【アイコンタクト】聴衆の目を見て発表できているか。** | 聴衆に語り掛けるように、頻繁に聴衆に目を向けた。 | 複数回聴衆に目を向けた。 | 1度は聴衆に目を向けた。 | 1度も聴衆に目を向けなかった。 |
| **【スピーキング】聞きとりやすい声（音量、速さ）で発表できているか。** | 音量や速さは適切かつ抑揚があり、聞き手を引き込んだ。 | 音量も、速さも適切で、聞き取りやすかった。 | 一部聞き取りにくい部分があった。 | 何を言っているか、わからなかった。 |
| **【論理性・説得力】論理的で説得力のある発表ができているか。** | 序論・本論・結論の流れがあり、主張は明確で、エビデンス（引用等）もしっかりしていた。 | 序論・本論・結論の流れがあり、主張は明確であった。 | 言いたいことはなんとなくわかるが、わかりにくい論理構成だった。 | 言いたいことがわからなかった。 |
| **【質疑応答】質疑の意図にそった応答ができているか。** | 全ての質問に対し、的確に応答できていた。 | 一部の質問に答えられなかったものの、概ね的確に答えていた。 | 質問にはなかなか答えられなかったが、答えようと努力はしていた。 | 質問に答えようとしなかった。 |
| **【資料作成】みやすく、わかりやすいレジュメを作成できているか。** | 大変みやすく、わかりやすいレジュメだった。 | みにくい部分があるレジュメだった。 | スライドはあるが、レジュメはなかった。 | スライドもレジュメもなかった。 |

|  |  |
| --- | --- |
| ＜コメント＞ | ＜合計点＞／15点 |